



Музееведение

Избачков Ю.С., Рыбак К.Е.

Реакция последователей «Живой Этики» на публикацию неизданных ранеедневников Е.И. Рерих

Аннотация. Авторы статьи делятся многолетними наблюдениями за деятельностью рериховских организаций и анализируют неоднозначную реакцию рериховцев на публикацию дневников и воспоминаний Е.И. Рерих.

Ключевые слова: Рерихи, Живая Этика, Агни Йога, Нью Эйдж, манихейство, шапошничество, Знамя Мира, культура как культ.

«Учение Жизни, или Живой Этики, никого не зазывает, дается широко и свободно, и никому не угрожает, и никого не преследует, если кто-то хочет почему-то отойти» [1]

В апреле этого года произошло событие, которое давно ждали последователи т.н. учения «Живой Этики» по всему миру – Государственный музей Востока приступил к публикации дневников и воспоминаний Е.И. Рерих.

«Живая Этика» или «Агни-Йога» своим источником имеет записанные Е.И. Рерих размышления неких Учителей (в рериховской среде принято писать с большой буквы) о судьбах мира, философии космической реальности, эволюционных космических законах, а также воспоминания жизни учителей Е.И. Рерих в ее прошлых реинкарнациях.

С точки зрения религиоведения, «Живая Этика» – типично экуменическое направление, разновидность течения «Новой Века» (New Age), которая совмещает в себе элементы христианства, индуизма и буддизма, с элементами манихейства и характерного для послевоенного советского сознания культа науки и техники. Сами рериховцы отвергают религиозную подоплеку «Живой Этики» [2].

Контакты Е.И. Рерих с Учителями задокументированы в форме дневниковых записей или в виде воспоминаний из детства. Используя фрагменты из этих заметок, Е.И. Рерих сформировала в 1930-е гг. «агамы» «Живой Этики» [3]. Констатирование с Учителями и фиксирование их мыслей Елена Ивановна продолжала до своей смерти в 1955 г. Ее дневниковые записи находились в архиве семьи Рерихов в Индии. В 1989 г. согласно воле Святослава Николаевича Рериха был создан «Советский Фонд Рерихов». В 1991 г. он передал советскому народу коллекцию произведений, личных вещей и архив Рерихов. Однако в силу драматических событий начала 1990-х гг. это имущество оказалось подконтрольно «Международному центру Рерихов» (далее – Центр Рерихов).

Очевидно, понимая неоднозначность своих прав на имущество С.Н. Рериха и желая монополизировать контроль над произведениями семьи Рерихов, имеющими мистического значения для рериховцев [4], Центр Рерихов на протяжении почти четверти века инициировал судебные дела, направленные на признание Центра Рерихов то наследником С.Н. Рериха, то правопреемником Советского Фонда Рерихов. Точку в спорах поставил в 2014 г. Московский городской суд указавший, что у Центра Рерихов отсутствует право на наследство, открывшееся после смерти С.Н. Рериха, отсутствует завещание в пользу Центра Рерихов, соответствующее законодательству Индии и Российской Федерации, дающее заявителю право на имущество С.Н. Рериха после смерти. Суд также установил, что Центр Рерихов не является наследником, указанным в завещании С.Н. Рериха, не является правопреемником Советского Фонда Рерихов, в связи с чем не подлежит признанию к наследованию имущества после смерти С.Н. Рериха.

За длительное время тяжб было сформировано устойчивое понимание среди рериховцев, что публикация дневниковых записей возможна в предначертанные сроки. Не ясно только кем и когда будут эти сроки указаны, то ли лидером (1992–2015) Центра Рерихов Л.В. Шапошниковой, то ли некими «Великими Владыками», с которыми сотрудничала Е.И. Рерих.

Позиция о сроках последователей Л.В. Шапошниковой сводится к следующему: «для нас соприкосновение с трудами Елены Ивановны есть связь с Иерархией, без которой невозможно какое-либо продвижение по эволюционной лестнице. Елена Ивановна называет Великого Владыку «Создателем нашего сознания» и отмечает, что «истинное понимание приходит к нам через близость и объединение сознания нашего с сознанием Иерарха»... Человек, пренебрегающий предостережениями Учителей, декларирующий своим выбором неуважение к Их воле и принцип «мне виднее», лишает себя связи с Иерархией, с ее животворными энергиями и обладает мощной самостью, которая сама по себе является первейшим врагом познания и духовного продвижения» [5]. Мы намеренно приводим эту длинную цитату, чтобы читатель сразу смог оценить «сугубо научный и не религиозный характер учения».

Несмотря на то, что идеологически Центр Рерихов в рериховском движении представляет неоднозначно оцениваемую структуру, фактический контроль над неопубликованной частью записей Е.И. Рерих в совокупности многолетней финансовой поддержкой владельца [6] одного из

крупнейших российских банков позволял на протяжении четверти века осуществлять определённый контроль над рериховским сообществом в России и за рубежом. Под созидательными лозунгами в Центр Рерихов поступали дорогостоящие произведения искусства, издавалась пропагандистская литература [7]. Параллельно велось обустройство подобию храма (так рериховцы воспринимали усадьбу Лопухиных, которую занимал Центр Рерихов [8]) и масштабное новое строительство на территории усадьбы. Также Центр Рерихов содействовал существованию ряда рериховских организаций.

Все это позволило Центру Рерихов занять доминирующее положение в рериховском сообществе и формировать позицию, какие взгляды на творчество Рерихов верные, а какие – цензурировать и фрондировать. Если руководство Центра Рерихов считало, что взгляды кого-либо неправильно, по мнению Центра Рерихов, отражают жизненный и творческий путь Рерихов, в средствах массовой информации и через петиции в госорганы началось преследование этого лица. Общая риторика довольно агрессивная, с использованием традиционных мифов и стереотипов советской атеистической пропаганды (инквизиция, сжигание еретиков, нетерпимость к инакомыслию, принадлежность к иностранным спецслужбам, финансирование фондами Джорджа Сороса и т.д.) [9].

Отзыв лицензии в конце 2013 г. у банка, принадлежавшего основному спонсору Центра Рерихов, разрушил планы организации. Со временем вскрылись многочисленные нарушения Центром Рерихов налогового, трудового и музейного законодательства, а также норм Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В итоге 22 августа 2017 г. Девятым арбитражным апелляционным судом было оставлено без изменения решение Арбитражного суда города Москвы, которое обязывало Центра Рерихов освободить строения № 4 и 7 в Малом Знаменском пер., 3/5. Немногом ранее Арбитражный суд г. Москвы обязал Центр Рерихов освободить строение № 5 по тому же адресу и передать это строение в освобожденном виде Государственному музею Востока.

27 марта 2018 г. Арбитражный суд г.Москвы удовлетворил иск Государственного музея Востока к Центру Рерихов о признании самовольной постройкой строения № 8 в Малом Знаменском переулке. 7 мая 2018 г. Девятым арбитражным апелляционным судом отказано в удовлетворении апелляционной жалобы МЦР на решение Арбитражного суда г. Москвы, признавшим объект «Стена в грунте» [10] в Малом Знаменском пер., 3/5, самовольной постройкой, обязавшим снести «Стену в грунте» и восстановить территорию строительства.

Несмотря на то, что в рерихианстве нет выраженных религиозных обрядов, миропонимание адептов постоянно сконцентрировано на некоем подобии ведического ритуала. В их сознании существует извечная борьба Света и Тьмы, что возводит некоторые позиции «Живой Этики» к манихейству [11]. Себя они отождествляют с силами Света. Прошое человечества рассматривается исключительно через такое раздвоение. Ежедневная праведная жизнь - это вклад каждого конкретного человека в эту борьбу. Праведность заключается в следовании

заветам Рерихов, изучении «Живой Этики», защите памятников архитектуры, почитании культуры, финансовой и волонтерской помощи рериховским организациям. Декларируемые цели в виде заботы о сохранении и развитии культуры, образованности придают «Учению» респектабельность в глазах тех, кто ни разу не сталкивался с представителями радикальных рериховских организаций. Более детальное знакомство с этими структурами, их идеологией и методами работы, как правило, влечет сильное разочарование.

Согласно мировоззрению последователей «Учения», космические силы присылают на землю своих посланцев, которые вселяются в тела землян при рождении. Эти посланцы пытаются делиться с землянами сокровенным знанием в области культуры, науки, техники. Практически все центральные личности в истории человечества относятся рериховцами к их числу (Будда, Христос, Сергей Радонежский, Жанна д'Арк, Е.П. Блаватская, В.И. Ленин, А. Эйнштейн и др.) (Рисунок 1). В религиоведении подобный феномен хорошо известен как «воровство богов».



Ключевая позиция в экспозиции «Общественного Центра-музея имени Н.К. Рериха» Центра Рерихов (экспозиция зала ныне демонтирована). На фотографии в центре – пирамида из бюстов, исторических персонажей, которые воплощали посланцев космических сил. Пирамиду венчает т.н. «Матерь Мира». На стенах зала – произведения Н.К. Рериха из серии «Знамена Востока», на которых изображены ключевые представители [12] различных религий. Справа от арки фигура маркграфини Уты Балленшtedтской, в руках которой ларец с Камнем [13]. Над аркой портрет «Учителя» и символ триединства (о нем позже в этой статье). Фризы под потолком на стенах, скульптурный коллаж на правой стене, а также общий дизайн - воплощенные идеи Л.В. Шапошниковой

Формально в зданиях располагались органы управления Центром Рерихов, второй этаж главного дома был отдан под размещение «Центра-музея имени Н.К. Рериха» на правах отдела организации. Оригинальная с точки зрения музееведения экспозиция была оформлена с учетом эстетических пристрастий Л.В. Шапошниковой [14].

«Центр-музей имени Н.К. Рериха» не зря имел в своем названии слово «Центр», поскольку являлся визуализированной базой для пропаганды «Агни-Йоги», в том числе среди детской

аудитории, на которую Центр Рерихов делал особую ставку (Рисунок 2) [15]. Действительно, «Живая Этика» и «шапошничество» [16] содержат миссионерскую идею, индуцируемую на детскую аудиторию.

У Центра Рерихов есть особое отношение к детям-вундеркиндам [17], некоторые из которых умерли в подростковом возрасте (поэтесса Ника Турбина, художница Саша Путря). В терминологии Л.В. Шапошниковой появление детей света есть «десант космической помощи Земле космической эволюции» [18]. Однако человечество может быть не готово принять новое знание. Тогда посланец космоса, будучи непонятым умирает в раннем возрасте. Произведения, а иногда и личные вещи этих детей, сакрализируются в «Центре-музее имени Н.К. Рериха». Помощь талантливым детям – забота рериховцев, поскольку, вырастая они должны донести человечеству очередную порцию сокровенных знаний. Опекая талантливых детей, они приближают пришествие космических сил, которые прервут цикл земных перерождений.



Взгляды детей во время экскурсии в Центре Рерихов обращены на символ Огня вездесущего и жизнедательного – важный образ «Агни-Йоги» [19].

Рериханцы верят в карму, улучшение которой доступно перечисленными выше средствами.

Цель «Учения» – помочь прогрессивным представителям человечества перейти на новый виток эволюционного развития. Средство достижения – следование положениям «Живой Этики». Культура и наука в этой концепции – знание, «оявленное» [20] от «космических учителей» возводятся в культ. Рядовые члены трудятся на благо организации,

слушают старших коллег и воспринимают доступное им знание. Миссия посвященных – обнаруживать скрытые смыслы в записях Е.И. Рерих, вести за собой рядовых рериховцев [21].

Л.В. Шапошникова перерабатывала в меру своего уровня образования и миропонимания размышления «Учителей», данные ими через Е.И. Рерих. Обладание неопубликованным архивом семьи Рерихов давало преимущество перед другими толкователями записей Е.И. Рерих – фактор неопределенности для широких масс «сакральных» текстов играл ключевую роль. Поскольку большинство положений «Живой Этики» проблематично ввести в корпус научного знания к «заслугам» Л.В. Шапошниковой ее сторонники относят разрешение конфликта научного и ненаучного методов познания мира. Она стала именовать ненаучный метод познания «метанаучным» [22], что придавало научную респектабельность ее рассуждениям. Введение в научный оборот положений «Живой Этики» ставилось стержневой задачей любой области работы

Объединенного научного центра проблем космического мышления [23], созданного в Центре Рерихов.

Учеба и становление Л.В. Шапошниковой как ученого и популяризатора науки пришлось на годы Второй мировой войны и напряженный послевоенный период, что не могло не сказаться на ее творчестве в преклонном возрасте. Ее книги изобилуют милитаристской лексикой: война, борьба, атака, десант, разведка, окружение, смерть, бой, взрыв, удар, орда, армия и т.д. Очевидно поэтому многочисленные авторы, следуя заданному ею направлению, активно используют военную терминологию и характерной чертой шапошниковцев стала безусловная «военная» дисциплина, основанная на признании космической иерархии [24]. Навязывание сторонникам книги, в которых публиковались статьи подобного рода, способствовало социальному отбору, когда вокруг организации спланивались люди более восприимчивые к такой риторике. Изучив социальный состав сторонников организации обнаруживаем среди них значительную долю военных пенсионеров и лиц с военным прошлым. Дальнейшее изучение в форме бесед со сторонниками организации привело к пониманию их позиции: они воспринимают себя солдатами на войне Добра со Злом. Изучение социальных сетей благодаря особенностям настроек конфиденциальности позволило установить, что несмотря на внешнюю поддержку существующей власти, подавляющее большинство источников информации, ресурсов, посещаемых сторонниками организации, являются оппозиционными [25].

Особенности, присущие сторонникам Центра Рерихов: абсолютизация личности Л.В. Шапошниковой (выражается путем признания ее наряду с Рерихами Иерархом сотрудником неких космических сил, сакрализация принадлежавших ей личных вещей путем их музеефикации), безусловное подчинение Л.В. Шапошниковой как «фокусу космической иерархии» [26], волонтерство (безвозмездный труд) в организации, включая работу на стройках и участие в протестных акциях, покупка книг, издаваемых организацией, написание статей в защиту руководства Центра Рерихов и его спонсора, систематические пожертвования Центру Рерихов.

Доведение до всеобщего сведения священных для рериховцев визионерских записей Е.И. Рерих – явление беспрецедентное, поскольку наглядно показывает, как приверженцы данного им через проводника [27] сакрального знания воспринимают ранее неизвестные им тексты, не подвергнутые редакционной и комментаторской обработке.

Подобные явления редки в религиоведении, что делает эту историю интересным объектом для исследователей. Недавно опубликованные тексты наполнены неизвестными ранее читателям мыслями «Учителей», с которыми поддерживала связь Е.И. Рерих, причем эти высказывания «Учителей» вступают в противоречие с заявлениями продолжателей и толкователей Е.И. Рерих. Поэтому публикация дневников привела к сумятице в умах рериховской общественности, о чем мы можем судить из рериховских интернет-порталов и социальных сетей.

Например, недавняя публикация Государственным музеем Востока дневников Е.И. Рерих позволила переоценить действия Центра Рерихов по регистрации основного символа «Учения» - знака триединства или «Знамени Мира».

Этот символ представляет собой изображение трех красных кругов на белом фоне, внутри красной окружности. Известно, что одним из основных достижений Н.К. Рериха и его коллег (в первую очередь Г. Шклявера) стало заключение международного договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников [28]. Символом Пакта Рериха является «Знамя Мира» [29]. Понимая это и, очевидно, стремясь утвердить свое господство в рериховской среде, руководство Центра Рерихов приняло решение зарегистрировать «Знамя Мира» в качестве товарного знака организации. Факт регистрации «Знамени Мира» в качестве товарного знака вызвал протесты рериховской общественности. Регистрация изображения в качестве товарного знака позволила Центру Рерихов использовать правовые механизмы для преследования своих оппонентов. Начиная от писем-претензий, заканчивая уголовным преследованием неугодных за неправомерное использование товарного знака [30].

В одном из опубликованных дневников указано, что: «Значение Знамени Мира, как и значение Красного Креста, в его самостоятельном значении. Значение Знамени Мира в его универсальности, и оно не может принадлежать только одной стране, одному народу или одной организации, но только всем!» [31]. Получается ситуация, когда руководители организации должны признать, что они либо шли наперекор воле Е.И. Рерих и сознательно вводили сторонников в заблуждение, либо не читали и не знали ее дневники – «матчасть» «Учения».

Из живой реакции рериховцев разных направлений мы делаем вывод, что раскрытие сакральных текстов, открывающих путь к более глубокому пониманию «Учения», оказалось неудобным и не нужным для большинства его последователей.

Среди поклонников учения «Агни-Йоги» возник раскол из-за допустимости принятия нового «знания» - возможно ли читать ранее не публиковавшиеся записи Е.И. Рерих до позволенного некими учителями «срока». Полагаем, это свидетельствует о том, что некоторые рериховцы очевидно не хотят самостоятельно осваивать всю глубину открывшегося им знания либо нуждаются в комментаторской помощи, поскольку сами не могут (или не хотят) систематизировать местами противоречивые записи Е.И. Рерих и понять для себя какие из них верны – ранние либо поздние редакции. Конечно, им может прийти на помощь некий комментаторский суррогат, но насколько он будет признан целиком зависит от личного отношения рериховцев к авторам этих комментариев.

Мы проанализировали позиции различных групп людей выступающих «за» и «против» публикации. Результат оказался неожиданным: линия раздела проходит по признаку потребить наследия Рерихов – производитель продукции на основе их наследия. Поддержали идею публикации люди, интересующиеся творчеством Рерихов «для себя» вне связи с деятельностью рериховских структур. Против выступили те, для которых творчество Рерихов является

источником заработка или реализации научных амбиций, а также лица, активно вовлеченные в рериховские структуры (Центр Рерихов, Национальный рериховский комитет и др.).

Не исключено, что желание держать «руку на пульсе» по доведению до всеобщего сведения литературного наследия Е.И. Рерих связано с пониманием о неоднозначном отношении читателей к личности Е.И. Рерих и содержанию ее дневников. Возможно, эти обстоятельства и желание монетизировать использование наследия породили в рериховском сообществе мысль о создании комиссии, которая взяла бы на себя труд определять разумную последовательность, способы, стиль и степень литературной и научной подготовки, включая комментаторский аппарат, трудов Е.И. Рерих. Не исключаем, что целью комиссии могло бы стать и «вычищение» неоднозначных мест в записях Е.И. Рерих и недопущение коннотаций между содержанием записей и психическим здоровьем Е.И. Рерих [32].

Проанализировав комментарии о допустимости публикации дневников Е.И. Рерих последователей «Учения», которые они размещали в Интернете, мы пришли к предположению, что среди открытых [33] адептов «Живой Этики» свойственна чрезмерная эмоциональность высказываний, отражающая духовную и социальную незрелость, отличающаяся выраженной экстрапунитивной фрустрационной реакцией с фиксацией на препятствии.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Письма Елены Рерих, 1929–1938. В 2 т. Т. 2. – Минск, 1992. – С. 211.

[2] См.: *Фролов В.В.* Информационная война против Рерихов продолжается : Рецензия на книгу А.В. Кураева «Уроки сектоведения. Как узнать секту. На примере рериховского движения». Санкт-Петербург: Формика, 2002. – URL: <http://lib.icr.su/node/251>. Уместно привести цитату из упомянутой статьи В.В.Фролова: «Рериховские общества не являются авторитарными иерархическими организациями, практикующими вербовку, контроль над сознанием людей и контроль над всеми без исключения сторонами жизни человека. Рериховские организации создаются добровольно. Их задачи заключаются в просветительской работе на основе концепции Культуры Н.К.Рериха и учения Живой Этики, защите их творческого наследия от нападков и клеветы. Руководитель избирается на общем собрании. Вступивший в общество также добровольно может из него выйти... В рериховских обществах в принципе исключается практика использования психотехник с целью ввести человека в измененное состояние сознания и управлять им».

[3] «...начиная с 1920-х годов, вышли книги эволюционного импульса, содержащие новую научную методологию и новую систему познания, которые должны были лечь в основу космического сознания планеты Земля. Опубликованные Еленой Ивановной книги назывались: 1. Зов. 2. Озарение. 3. Община. 4. Агни-Йога. 5. Беспредельность (2 тома). 6. Иерархия. 7. Сердце. 8. Мир Огненный (3 тома). 9. Аум. 10. Братство. 11. Надземное (2 тома)». Цит. по докладу *Л.В.*

Шапошниковой «Живая Этика» - импульс космической эволюции» на Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» (2011). (URL: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2011/>)

[4] Стремление к монополии в деле толкования учения - важная черта этой организации. В период рассвета Центр Рерихов развернул широкую деятельность по преследованию своих идеологических оппонентов.

[5] Книжник Т. «Сокровенное или соизмеримость»: для чего даются сроки. – URL: http://www.icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=5823.

[6] На момент написания статьи находится в международном розыске по обвинению в ряде тяжких преступлений

[7] Яркий пример – публикации лидера Центра Рерихов Л.В. Шапошниковой и многотомник «Защитим имя и наследие Рерихов», в котором подвергались остракизму оппоненты Центра Рерихов.

[8] На рубеже 1990-х годов государство предложило С.Н. Рериху выбрать здание для размещения музея. Он предпочел строения в Малом Знаменском переулке, которые впоследствии Центр Рерихов отреставрировал в счет арендной платы за пользование зданиями. Выбор С.Н. Рериха имеет для рериховцев мистическое значение, поскольку для их радикальной части он представляется сыном Е.И. Рерих и внеземного начала, его выбор священен.

1 [9] Об отношении Русской Православной Церкви к рерихианству см. определение Архиерейского Собора 1994 г. «О псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме», Источник: Сайт Московской Патриархии (URL: mospat.ru/archive/page/sobors/1994-2/517.html).

[10] Часть объекта масштабного строительства, который мог помочь организации навсегда закрепиться в указанных зданиях. Центру Рерихов не удалось воплотить проект в жизнь ввиду прекращения финансирования и выявленных нарушений законодательства.

[11] См., например, размышления Е.И. Рерих о «космической сперме».

[12] Картины называются «Моисей-водитель», «Будда-победитель», «Знаки Христа», «Сергий строитель» и т.д.

[13] У рериховцев принято писать слово «камень» с большой буквы, поскольку таковым признается артефакт, обладающий сакральной силой, другие названия упомянутого камня – Чинтамани, Святой Грааль.

[14] Философские искания Л.В. Шапошниковой представляют неоформленную религиозную доктрину (сектантского толка), основанную на личном восприятии записей Елены Рерих и

претендующую на толкование мистического учения «Живой Этики». См.: *Кузнецов А.И.* «Живая Этика» в интерпретации Л.В. Шапошниковой // Журнал Института наследия. – 2018. – №1. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/150.html>.

Не ставя перед собой цель ревизировать эпистолярное наследие Л.В.Шапошниковой приведем цитату из ее выступления, которая не оставит сомнения у читателя в масштабе исследовательского поиска Л.В. Шапошниковой. «В Космосе достаточное количество великих и частных законов. Великие законы охватывают большие космические пространства, частные касаются конкретных моментов космического творчества. Один из великих законов гласит: «Высшее в эволюции ведет за собой низшее». Под «высшим» имеются в виду миры высокого состояния материи и высоковибрационной энергетики, под «низшим» — миры плотной материи и малого измерения. Последние несут в себе низковибрационную энергетику» см. доклад Л.В. Шапошниковой «Живая Этика» - импульс космической эволюции» на Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» (2011). (URL: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2011/>)

[15] Об активном прозелитизме среди детской аудитории и инославии в работах Л.В. Шапошниковой, см.: *Кузнецов А.И.* «Живая Этика» в интерпретации Л.В.Шапошниковой // Журнал Института наследия. – 2018. – №1. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/150.html>. См. также материалы организованной Центром Рерихов Международной научно-общественной конференции «Дети нового сознания» (2008). (URL: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2006/index.php>)

[16] «Шапошничество» произв. от «шапошниковцы» - последователи Л.В.Шапошниковой: термин, широко используемый среди последователей «Живой Этики».

[17] Др. названия «дети Света» или «дети индиго» в терминологии источников, тяготеющих к движению нью-эйдж,)

[18] Шапошникова Л.В. Сожжение тьмы. – М., 2014. – С. 213.

[19] Источник: сайт Центра Рерихов.

[20] «Оявленный» – слово активно использовавшееся Е.И. Рерих, суть которого мы понимаем, как проявление кого-либо или чего-либо в материальном мире.

[21] Одно из следствий закона, сформулированного Л.В. Шапошниковой: высшее влечет за собой низшее.

[22] Характерная для рериховцев цитата: «Метанаучное (сверхнаучное) направление, очень древнее, демонстрирующее метод познания через внутреннее, духовное, пространство человека и обуславливающее формирование более широких по сравнению с экспериментальной наукой

взглядов на материю. Метанаучный способ познания имеет связь с высшими космическими структурами, в отличие от эмпирической науки, которая в целом не принимала знания, полученные в сверхнаучном пространстве». См.: *Соколов В.Г.* Методологические положения к направлению деятельности Объединенного Научного Центра проблем космического мышления «Эмпирическая наука и метанаука». – URL: <http://www.icr.su/rus/onckm/napravleniya-deyatelnosti/empiricheskaya-nauka-i-metanauka/index.php>.

[23] *Соколов В.Г.* Методологические положения к направлению деятельности Объединенного Научного Центра проблем космического мышления «Эмпирическая наука и метанаука». – URL: <http://www.icr.su/rus/onckm/napravleniya-deyatelnosti/empiricheskaya-nauka-i-metanauka/index.php>.

[24] «Космические ваятели, высокие Духи – космические Иерархи участвуют в космическом творчестве и тесно связаны с энергоэволюционными импульсами этого творчества. «Кто же принесет человечеству, – читаем мы в Живой Этике, – этот жизненный импульс? Кто же даст понимание тонких энергий? Только дух, обладающий жизненным импульсом. Не в утвержденном физическом импульсе нужно искать, но в устремленном невидимом огне, которым дышит жизнь. Так чуткий огненный дух Агни-йога приносит человечеству явление жизненного импульса, потому Мы чтим чуткость огненных импульсов. Так жизненный импульс Нам приносит завершение – жизненный импульс, которым обладает Космический Разум и которым насыщено космическое сознание. Так Мы живем огненным принципом»... Рерихи были двумя высокими духами. Николай Константинович являлся великим художником... Ему были ведомы вспышки озарений, подсказки тонкой интуиции, которой он безошибочно владел. В его творчестве мы видим проявления чувствознания, которое Живая Этика считала высшим проявлением совершенного духа... Что касается Елены Ивановны Рерих, то ее миссия заключалась в передаче человечеству Живой Этики или эволюционного импульса, имевшего целью ввести новое космическое сознание на планете Земля. То, что для такого творчества была избрана именно Елена Ивановна, свидетельствует о ее богатейшей духовой одаренности. «Владыки нездешние», или Учителя, следили за ее развитием с самого ее детства. Уже тогда она видела вещие сны, говорящие ей о будущем. К ней приходили видения ее прошлых жизней. Она обладала тончайшей интуицией и была ясновидящей и яснослышающей. Она была одарена в высокой степени чувствознанием и зарисовывала видения, которые время от времени возникали перед ней... Она тесно сотрудничала со своим Учителем, результатом чего явились книги философии Живой Этики. Информация импульса шла непосредственно от Учителя. Со временем она все более усложнялась, поэтому процесс, связанный с эволюционным импульсом, требовал усиления той энергетики, которой обладала земная женщина Елена Ивановна Рерих. Импульс Живой Этики поднимался все выше, и явилась необходимость трансформировать энергетику Елены Ивановны в более высокую. Эта трансформация была крайне трудной и походила более на эксперимент, нежели на привычное действие Учителя. О трудностях эксперимента Елене Ивановне было сообщено. Однако это ее не остановило. Она хорошо понимала, что такая трансформация повысит ее собственную способность в понимании Живой Этики как импульса. Ей было также известно, что изменение энергетики Вестника-посредника даст возможность самой планете

усвоить такой импульс, получить возможность расширить сознание и перейти на новый космический уровень.

Изменение энергетики Елены Ивановны началось, когда Рерихи в 1923 году прибыли в Индию, и продолжалось уже на маршруте Центрально-Азиатской экспедиции. Кроме этого, на Елену Ивановну выпала большая и сложная работа привести информацию Учителя в определенную систему. Эта работа Еленой Ивановной была блестяще выполнена. В результате, начиная с 1920-х годов, вышли книги эволюционного импульса, содержащие новую научную методологию и новую систему познания, которые должны были лечь в основу космического сознания планеты Земля». Цит. по докладу *Шапошникова Л.В.* «Живая Этика» - импульс космической эволюции» на Международной научно-общественной конференции «Живая Этика как творческий импульс Космической эволюции» (2011). (URL: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2011/>)

[25] Для иллюстрации приведем два высказывания на рериховском портале «Адамант» после начала публикации в 2018 году записей Е.И.Рерих. Пишет некто «Анатолий»: «Сейчас мы всё ещё переживаем время Великой битвы. Публикация же дневников означает одно – выдать врагу военную тайну, которая обеспечивала нам победу и стратегию развития человечества по эволюционному пути». Ему вторит один из лидеров Центра Рерихов «Сергей» по сути раскрывающий позицию о запрете рериховцам читать недавно опубликованные записи Е.И.Рерих: «Обратите внимание, что публикацию Дневников и беснование вокруг них устроили откровенно темные сущности. Зачем же сотрудничать с ними, читая Дневники? Публикация Дневников была устроена специально, чтобы отклонить рериховцев с пути эволюции и увести в сторону. Нужно это очень четко осознавать и понимать». (URL: http://www.lomonosov.org/article/zhivaya_jetika_i_duhovnye_praktiki.htm)

[26] Рериховцы часто пишут слово «иерархия» с заглавной буквы, тем самым материализуя неперсонифицированных «Учителей» Е.И. Рерих и Е.П. Блаватской.

[27] Е.И. Рерих ассоциировала себя с проводником между людьми и «Белым Братством»: «Телефон будет в руках человека. И Провод его уже в руках твоих, Урусвати [Елена Ивановна вела записи от имени Урусвати, дистанцируя свою физическую личность]. Подумай – Провод с Нашим Домом». 1 апреля начался ее «Огненный Опыт» - «опыт особо важный. Вручить Провод Братства человеку, находящемуся в жизни, - шаг новый». Этот «мучительный» эксперимент продолжался на протяжении нескольких месяцев, в ходе которого ее касались Лучи М.М. [он же Махатма Мория] и Братства, она «привыкала к лабораторным лучам», чтобы «принести народу точные знания, для этого надо не оставаться в залах общих Учений, но придется спуститься и подняться в помещения специальных изысканий, где физические и духовные лучи иногда даже нестерпимы. Потому, принося человечеству Великий Опыт, ты [Урусвати] запасешься паспортом для входа». В ходе опыта Урусвати «постепенно узнает всех друзей. Постепенно весь Собор Братства обнаружится. Не надо Урусвати на птиц сердиться, ибо каждый звук опыт вооружает. Можно потратить 77 ночей, чтобы узнать имена Братства». Духовный накал требовал большого

запаса сил, в связи с чем «Урусвати может принять лекарство Валериан – очень хорошее» «утром и вечером». Цит. по: *Кузнецов А.И.* «Живая Этика» в интерпретации Л.В. Шапошниковой // Журнал Института наследия. – 2018. – №1. – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/150.html> (дата обращения: 18.09.2018).

[28] Договор также известен как *Pax Cultura* или Вашингтонский пакт 1935 г. Россия, как и большинство Европейских стран в договоре не участвует. Россия является участником более поздней Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта 1954 г.

[29] Исходя из общего понимания учения Рерихов, некоторые последователи учения трактуют этот символ как опознавательный знак, которым должны обозначаться памятники культуры и группы сторонников Агни-Йоги в случае вторжения инопланетных цивилизаций.

[30] Малоизвестен тот факт, что, когда Центр Рерихов был фактически выселен из усадьбы Лопухиных, и организация обратилась за помощью к рериховской общественности, уголовное преследование рериховской активистки по этому основанию продолжалось в одном из мировых судов Республики Башкортостан.

[31] Тетрадь Е.И. Рерих. 1948 год. С.68.

[32] *Рыбак К.Е.* О приеме в гражданство СССР членов семьи Рерихов и окружавших их лиц. // Петербургский Рериховский сборник: Вып. X. СПб., 2017. – С. С.18–37.

[33] Есть и скрытые сторонники «Агни Йоги» - лица, занимающиеся поиском научного смысла в записях Е.И. Рерих, либо посвятившие свою жизнь изучению творчества Рерихов, либо зарабатывающие деньги на рериховской тематике. Некоторые из них разделяют «Учение», но скрывают этого. Не исключаем, что они не разделяют идею о необходимости публикации без купюр и комментариев эпистолярного наследия Е.И. Рерих, поскольку, публикация ее дневников позволит переоценить их достижения в рериховедении и поставит под сомнение ценность этой дисциплины как научного института, хотя бы в части изучения и научного осмысления записей Е.И. Рерих (мы не касаемся сейчас работ по наркологии, психологии и психиатрии).

© Избачков Ю.С., Рыбак К.Е., 2018.

© Рыбак К.Е., илл., 2018.

Статья поступила в редакцию 20.07.2018.

Избачков Юрий Сергеевич,

юрист (Москва)

Рыбак Кирилл Евгеньевич,

доктор культурологии,

советник министра, Министерство культуры РФ (Москва),

e-mail: rybak@mkrf.ru

Izbachkov Yu., Rybak K.

**The reaction of the followers of the ‘Living Ethics’ for the publication
of previously unpublished diaries E.I. Roerich**

Abstract. The authors of the article share long-term observations on the activities of Roerich organizations and analyze the ambiguous reaction of Roerich residents to the publication of diaries and memoirs of E.I. Roerich.

Key words: Roerichs, Living Ethics, Agni Yoga, New Age, manichaeism, shaposhnikovism, the Banner of Peace, culture as cult.

Izbachkov Yuri Sergeevich,

lawyer (Moscow)

Rybak Kirill Yevgenievich,

D. in Cultural research,

advisor to the Minister, the Ministry of Culture of Russia (Moscow)